

# Smalltalk

**Gespräche über alltägliche, allgemeine und unwichtige Dinge.**

*Wikipedia*

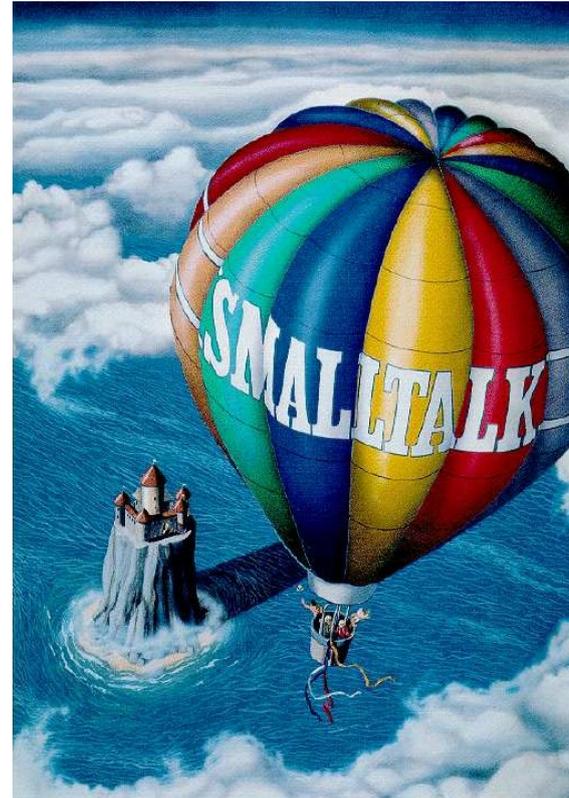
**Smalltalk ist die Kunst zu reden, ohne zu denken.**

*Andreas Tenzer, Dozent für Philosophie*

# Smalltalk

## Inhalt:

- Vorwort
- Geschichte
- Eigenschaften
- Sprachkonstrukte
- die IDE
- im Vergleich
- Quellen und Referenzen



# Smalltalk

## Vorwort:

### • Was ist Smalltalk?

- erste komplett objektorientierte Programmiersprache
- Ausgangspunkt viele heute gängiger Konzepte
- „Informatiker-Allgemeinbildung“

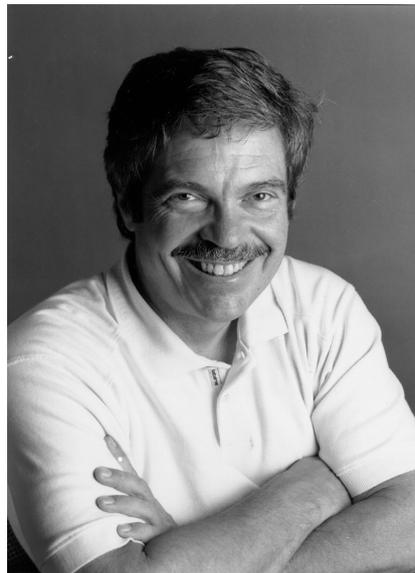
### • Was ist Smalltalk nicht?

- Standardisiert
- in der Praxis relevant

# Smalltalk

## Geschichte:

- 70er Jahren im Palo Alto Research Center (PARC) von Xerox entwickelt
- Xerox wollte auf dem umkämpften Druckermarkt Boden gut machen
- gesucht wurde eine einfache Sprache, um mit Computern zu interagieren
- es entstanden die ersten Versionen und letztendlich Smalltalk-80



Alan Kay, Teamleiter

# Smalltalk

## Geschichte:

- Smalltalk war die erste komplett objektorientierte Sprache
- bereits moderne Konzepte (*VM, Byte-Code, Garbage Collector, IDE*)
- lange Zeit zu hohe Ansprüche für die Hardware
- dann in den 90er in vielen großen Unternehmen zu finden  
(z.B. *Daimler Chrysler, BMW, Deutsche Bank, IBM*)
- Internet-Boom bestärkt die Java-Gemeinde
- von Firmenpleiten in Mitleidenschaft gezogen
- nie ein Standard durchgesetzt
- von Java und C++ fast komplett verdrängt

# Smalltalk

## Eigenschaften: „die wichtigsten“

- komplett objektorientiert, d.h.: **alles ist ein Objekt**
  - keine primitiven Datentypen wie **int** oder **char**
  - alle Operationen werden durch Methoden realisiert
  - Klassen, Rückgabewerte, Threads und Blöcke sind selbst stets Objekte
- reflexive Sprache
  - Smalltalk ist in Smalltalk implementiert (*Klassen, IDE...*)
  - wenige echte Primitive der VM
- keine statische Typisierung

# Smalltalk

## Eigenschaften: „...und“

- Image, als Speicher für alle Objekte
  - nicht dateibasiert
  - hier werden alle Objekte (Klassen etc.) gespeichert
  - auch die IDE liegt komplett im Image
- Just-in-Time Compilierung am laufenden System
  - beim Speichern der Klasse findet die Compilierung statt
  - es wirkt sich sofort auf das System aus
  - aufbrechen des Write-Compile-Test-Zyklus
- Außerdem: (nur) Einfachvererbung, Meta-Klassen, feste Sichtbarkeiten, Byte-Code der in der VM ausgeführt wird, IDE, umfangreiche und offene Klassenbibliothek, ein Garbage Collector...

# Smalltalk

## Grundlegende Sprachkonstrukte:

- **„alle Operationen sind durch Methoden realisiert“**
  - + - \* / sind Methoden der jeweiligen Klasse
  - sie können vom Programmierer überschrieben werden
- **„keine syntaktischen Schleifen“**
  - auch Schleifen werden durch Methoden-Aufrufe realisiert
- **„alles ist ein Objekt“**
  - Threads, Rückgabewerte und Klassen sind selbst Objekte

# Smalltalk

## Grundlegende Sprachkonstrukte:

- es gibt nur 5 reservierte Schlüsselwörter:
  - **self**: bezieht sich auf das aktuelle Objekt
  - **super**: es wird ab der Super-Klasse nach einer Methode gesucht
  - **true**: repräsentiert einen wahren Boolean-Wert
  - **false**: repräsentiert einen falschen Boolean-Wert
  - **nil**: das „UndefinedObject“
- es gibt nur wenige unveränderliche Operatoren (*Auszug*):
  - **:=** dient der Zuweisung an Variablen
  - **^** dient der Rückgabe aus Methoden
  - **[ ]** markiert einen Block

# Smalltalk

**Wir haben jetzt ALLES!**

# Smalltalk

**„alle Operationen sind durch Methoden realisiert“**

<code> a </code>	„Deklaration von lokalen Variablen“
<code>a := 5 + 3 * 2.</code>	„Methoden + und *“
<code>Transcript print: a.</code>	„Ausgabe ist: 16“
<code>a inspect.</code>	„dazu später ein paar Worte“
<code>a := 'Hallo'.</code>	„keine statische Typisierung“
<code>Transcript print: a.</code>	„Ausgabe ist: Hallo“

- Unäre Nachrichten ( `a inspect.` )
- Binäre Nachrichten ( `5 + 3.` )
- Schlüsselwortnachrichten ( `Transcript print: a.` )

Präzedenz

Evaluation

# Smalltalk

## *„keine syntaktischen Schleifen“*

```
|buchstaben|  
buchstaben := OrderedCollection new.  
buchstaben add: 'a'; add: 'b'; add: 'c'.  
buchstaben add: 'd' after: 'a'.  
buchstaben do:[:each | Transcript cr; show: each].
```

• Ausgabe:

```
a  
d  
b  
c
```

# Smalltalk

## „keine syntaktischen Schleifen“

```
|buchstaben|  
buchstaben := OrderedCollection new.  
buchstaben add: 'a'; add: 'b'; add: 'c'.  
buchstaben add: 'd' after: 'a'.  
buchstaben do:[:each | Transcript cr; show: each].
```

- dem Objekt **OrderedCollection** (einer Klasse) wird die Nachricht **new** gesendet
- mit **;** können mehrere Nachrichten an ein Objekt geschickt werden
- **buchstaben** hat eine Methode **add:after:** mit zwei Parametern
- Blöcke [ ] sind Objekte und können als Parameter übergeben werden
  - ein Block konserviert Code
  - Smalltalk arbeitet mit Closures

# Smalltalk

*„alles ist ein Objekt“*

```
|s a|  
s := Semaphore new.  
a := [Transcript show: 'A'].  
a fork.  
[Transcript show: 'B'. s wait. Transcript show: 'C']forkAt: 3.  
[Transcript show: 'D'. s signal. Transcript show: 'E'; cr]forkAt: 2.
```

- Blöcke sind Objekte denen die Nachricht `fork` geschickt werden kann
- `fork` (bzw. `forkAt: aNumber`) erzeugt einen Thread (mit einer Priorität)

• Ausgabe:

```
A B D C E
```

# Smalltalk

## Die Entwicklungsumgebung:

- zu Smalltalk gehört immer eine Entwicklungsumgebung:

**Smalltalk = Sprache + Klassenbibliothek + Entwicklungsumgebung**

- die IDE ist selbst in Smalltalk programmiert
- sie läuft auf der Smalltalk-VM und ist im Image gespeichert
- sie wird aus dem fertigen Image gelöscht

# Smalltalk

## Die Entwicklungsumgebung:

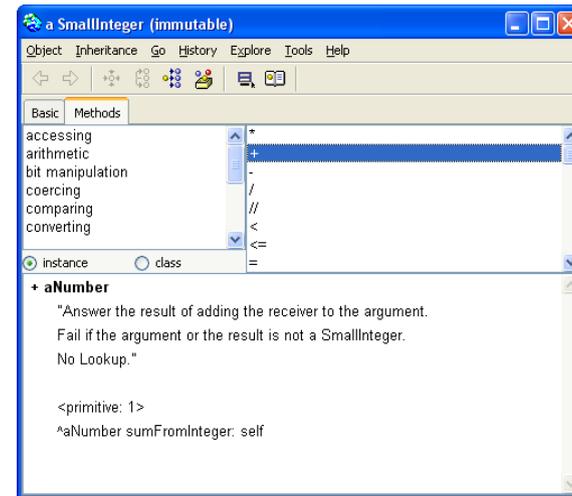
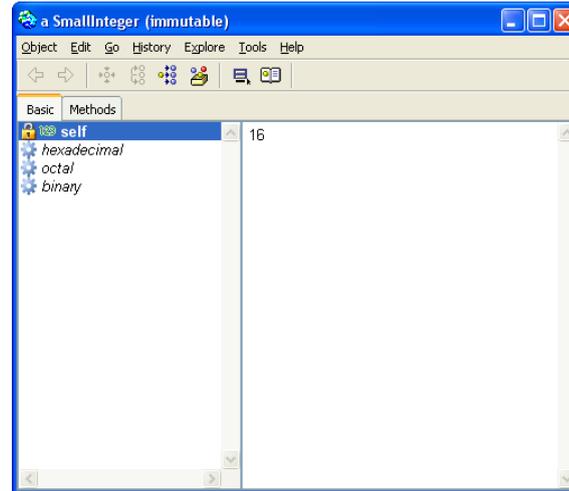
- zu einer Smalltalk-Entwicklungsumgebung gehört immer:
  - **Workspace**  
eine Art Texteditor in dem auch Code ausgeführt werden kann
  - **Inspector**  
mit ihm können Zustände von Objekten „live“ eingesehen werden
  - **Klassenbrowser**
  - **Debugger**

# Smalltalk

## Die Entwicklungsumgebung:

### • Der Inspector

- Visualisierung von Objekten
- hilfreich bei der Fehlersuche



```
a := 5 + 3 * 2.
```

```
a inspect.
```

# Smalltalk

## Die Entwicklungsumgebung:

- **Die Fehlerbehandlung zur Compile-Zeit**

- Syntaxfehler werden (erst) beim Compilieren erkannt/ markiert

- **Die Fehlerbehandlung zur Laufzeit**

- Programmunterbrechung und Start des Debuggers
- relativ häufig durch fehlende Typisierung und „Tippfehler“

- **Exceptions** (*nur kurz angeschnitten*)

- Unterscheidung zw. **Notification** und **Error**
- Unterscheidung zw. Lokalen Exceptions und globalen Exceptions
- Vom Konzept grundsätzlich ähnlich wie in Java

# Smalltalk

**Zeit für ein Fazit!**

# Smalltalk

## Stärken von Smalltalk:

- leichte und schlanke Syntax, lesbarer Code
  - `buchstaben add 'D' after 'a'.`  
`buchstaben add('D', 'a');`
- es ist (im Vergleich zu Java) weniger Code nötig
  - dafür sind Konventionen nötig
  - Kommentare zur Methodenbeschreibung sind Standard
- in sich konsistentes Sprachkonzept
- gut für große und komplexe Projekte

# Smalltalk

## Stärken von Smalltalk:

**Wozu sollte man sich heutzutage noch mit einer fast dreißig Jahre alten Programmiersprache beschäftigen?**

- Die Antwort auf diese Frage liegt eigentlich auf der Hand: Es gibt nur wenige Techniken auf dem IT-Markt die so viel Zeit hatten zu reifen.

*Joachim Tuchel, objektfabrik.de*

# Smalltalk

## Schwächen von Smalltalk sprachlich:

- eine Formalisierung für Protokolle fehlt
  - keine Interfaces
  - Convention-Over-Code
  - „sprechende Namen“: **Objekt meth: aNumber.**
- keine Packages
- feste Sichtbarkeiten
  - Instanzvariablen sind stets **private**
  - Instanzmethoden stets **public**
- keine statische Typisierung

# Smalltalk

## Schwächen von Smalltalk konzeptionell:

- schlecht für Teamarbeit
  - Smalltalk ist seiner Architektur nach eine IDE für einen Einzelnen
- sehr Ressourcen intensiv
- viele Dialekte, kein echter Standard
- optisch wenig ansprechende Entwicklungsumgebung („Feeling“)
  - *meine persönliche Meinung...*

# Smalltalk

## Smalltalk im Vergleich:

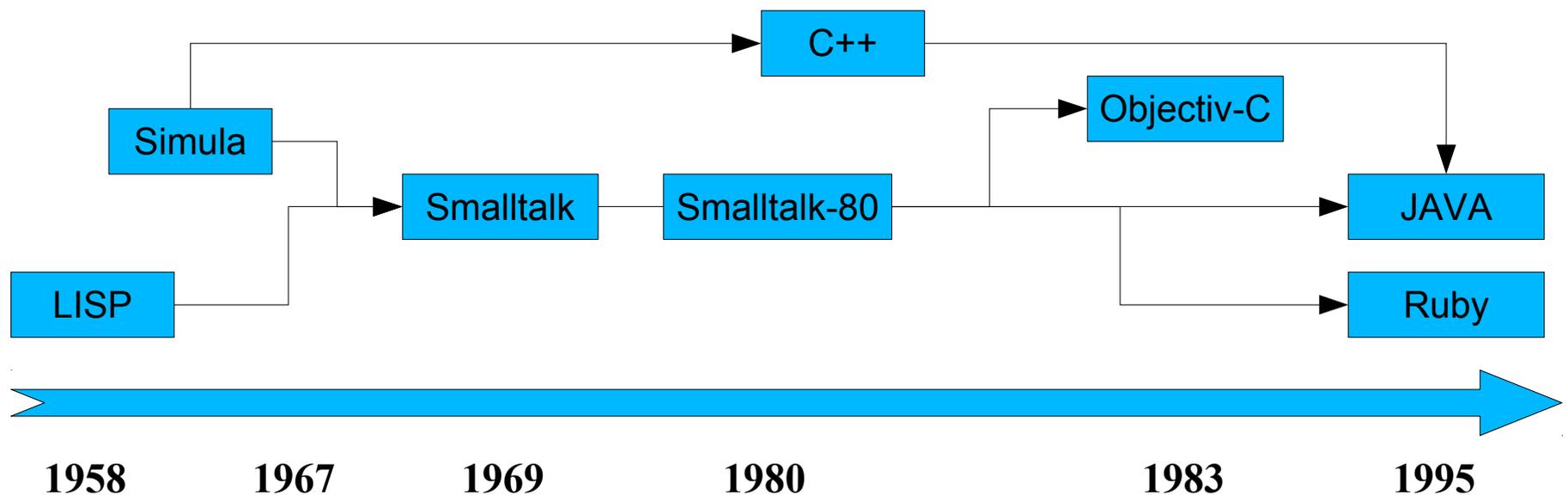
Sprache	CPU secs	Memory kB
C	11,95 sec	664 kB
Java	15,91 sec	12.564 kB
JavaScript	81,15 sec	13.880 kB
<b>Smalltalk</b>	<b>112,19 sec</b>	<b>14.524 kB</b>
Ruby	11 min	3.560 kB

- Benchmarktest (spectral-norm) von <http://shootout.alioth.debian.org/>
- besonders „*früher*“ ein echtes Problem für Smalltalk!

# Smalltalk

## Smalltalk heute:

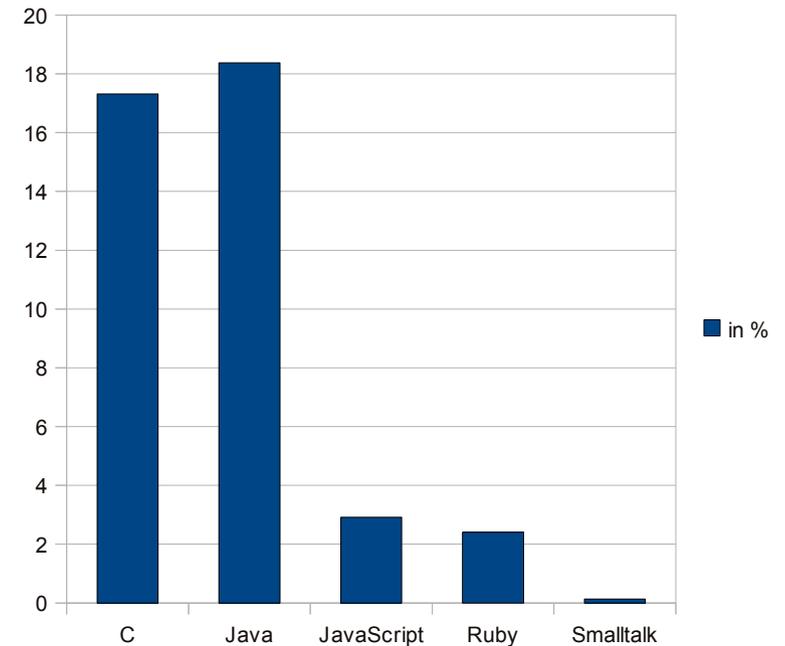
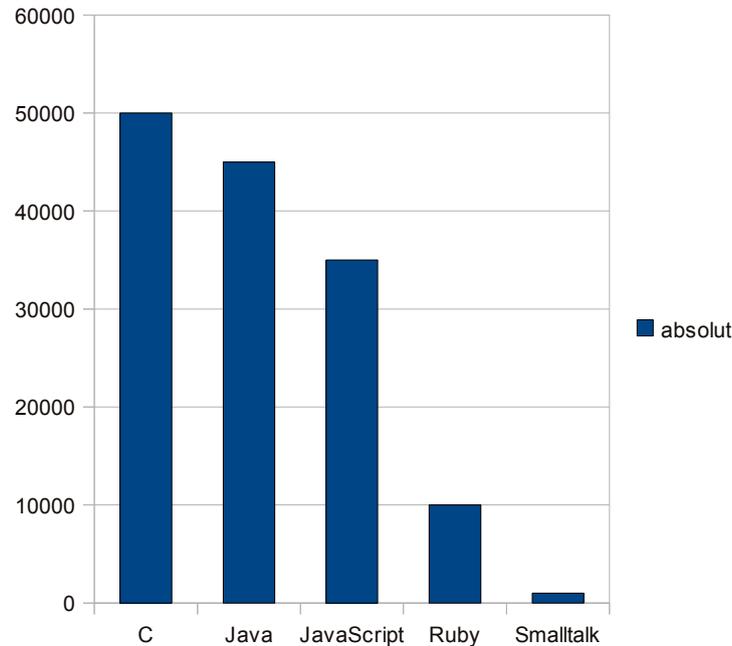
- keine praktische Relevanz mehr
- immer noch ein sehr hohes Potenzial
- wichtig für theoretische Betrachtungen und Lehre
- „Informatiker-Allgemeinbildung“, denn:



# Smalltalk

## Smalltalk heute:

- „keine praktische Relevanz mehr“, soll heißen:



- Laut <http://langpop.com>, gemessen an der Verwendung in OpenSource-Projekten
- Laut <http://tiobe>, gemessen an Entwicklern

# Smalltalk

## Quellen und Referenzen:

- **Joachim Tichel:** Lebendes Objekt. c't, Heft 2/2003, S. 188-193.
- **Johannes Brauer:** Grundkurs Smalltalk. Teubner Verlag, 2009.
- **Josef Mittendorfer:** Objekt. Programmierung. Addison-Wesley, 1998
- **Wikipedia.** <http://de.wikipedia.org/wiki/Smalltalk-80>.
- VisualWorks von Cincom, unter: [www.cincomsmalltalk.com](http://www.cincomsmalltalk.com)

***Zeit für Smalltalk...***