

Smalltalk

Gespräche über alltägliche, allgemeine und unwichtige Dinge.

Wikipedia

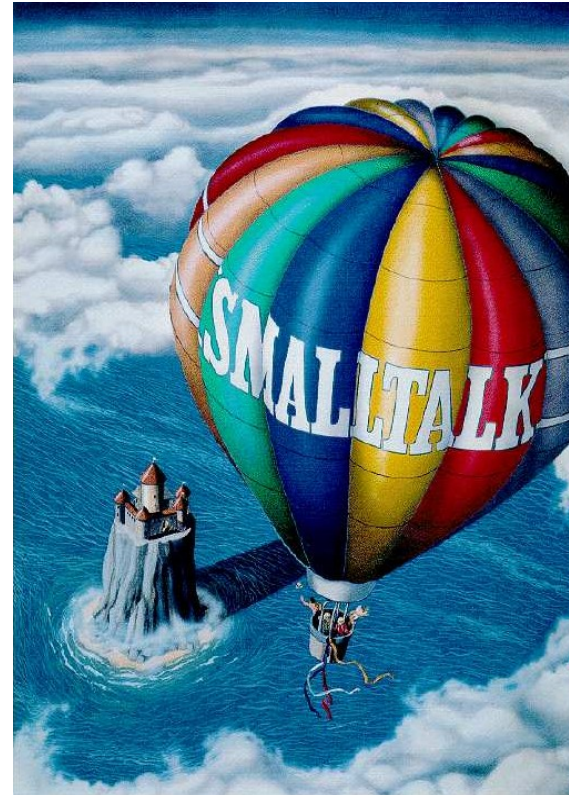
Smalltalk ist die Kunst zu reden, ohne zu denken.

Andreas Tenzer, Dozent für Philosophie

Smalltalk

Inhalt:

- Vorwort
- Geschichte
- Eigenschaften
- Sprachkonstrukte
- die IDE
- im Vergleich
- Quellen und Referenzen



Smalltalk

Vorwort:

• Was ist Smalltalk?

- erste komplett objektorientierte Programmiersprache
- Ausgangspunkt viele heute gängiger Konzepte
- „Informatiker-Allgemeinbildung“

• Was ist Smalltalk nicht?

- Standardisiert
- in der Praxis relevant

Smalltalk

Geschichte:

- 70er Jahren im Palo Alto Research Center (PARC) von Xerox entwickelt
- Xerox wollte auf dem umkämpften Druckermarkt Boden gut machen
- gesucht wurde eine einfache Sprache, um mit Computern zu interagieren
- es entstanden die ersten Versionen und letztendlich Smalltalk-80



Alan Kay, Teamleiter

Smalltalk

Geschichte:

- Smalltalk war die erste komplett objektorientierte Sprache
- bereits moderne Konzepte (*VM, Byte-Code, Garbage Collector, IDE*)
- lange Zeit zu hohe Ansprüche für die Hardware
- dann in den 90er in vielen große Unternehmen zu finden
(*z.B. Daimler Chrysler, BMW, Deutsche Bank, IBM*)
- Internet-Boom bestärkt die Java-Gemeinde
- von Firmenpleiten in Mitleidenschaft gezogen
- nie ein Standard durchgesetzt
- von Java und C++ fast komplett verdrängt

Smalltalk

Eigenschaften: „die wichtigsten“

- komplett objektorientiert, d.h.: **alles ist ein Objekt**
 - keine primitiven Datentypen wie **int** oder **char**
 - alle Operationen werden durch Methoden realisiert
 - Klassen, Rückgabewerte, Threads und Blöcke sind selbst stets Objekte
- reflexive Sprache
 - Smalltalk ist in Smalltalk implementiert (*Klassen, IDE...*)
 - wenige echte Primitive der VM
- keine statische Typisierung

Smalltalk

Eigenschaften: „...und“

- Image, als Speicher für alle Objekte
 - nicht dateibasiert
 - hier werden alle Objekte (Klassen etc.) gespeichert
 - auch die IDE liegt komplett im Image
- Just-in-Time Compilierung am laufenden System
 - beim Speichern der Klasse findet die Compilierung statt
 - es wirkt sich sofort auf das System aus
 - aufbrechen des Write-Compile-Test-Zyklus
- Außerdem: (nur) Einfachvererbung, Meta-Klassen, feste Sichtbarkeiten, Byte-Code der in der VM ausgeführt wird, IDE, umfangreiche und offene Klassenbibliothek, ein Garbage Collector...

Smalltalk

Grundlegende Sprachkonstrukte:

- **„alle Operationen sind durch Methoden realisiert“**
 - + - * / sind Methoden der jeweiligen Klasse
 - sie können vom Programmierer überschrieben werden
- **„keine syntaktischen Schleifen“**
 - auch Schleifen werden durch Methoden-Aufrufe realisiert
- **„alles ist ein Objekt“**
 - Threads, Rückgabewerte und Klassen sind selbst Objekte

Smalltalk

Grundlegende Sprachkonstrukte:

- es gibt nur 5 reservierte Schlüsselwörter:
 - **self**: bezieht sich auf das aktuelle Objekt
 - **super**: es wird ab der Super-Klasse nach einer Methode gesucht
 - **true**: repräsentiert einen wahren Boolean-Wert
 - **false**: repräsentiert einen falschen Boolean-Wert
 - **nil**: das „UndefinedObject“
- es gibt nur wenige unveränderliche Operatoren (*Auszug*):
 - **:=** dient der Zuweisung an Variablen
 - **^** dient der Rückgabe aus Methoden
 - **[]** markiert einen Block

Smalltalk

Wir haben jetzt ALLES!

Smalltalk

„alle Operationen sind durch Methoden realisiert“

<code> a </code>	„Deklaration von lokalen Variablen“
<code>a := 5 + 3 * 2.</code>	„Methoden + und *“
<code>Transcript print: a.</code>	„Ausgabe ist: 16“
<code>a inspect.</code>	„dazu später ein paar Worte“
<code>a := 'Hallo'.</code>	„keine statische Typisierung“
<code>Transcript print: a.</code>	„Ausgabe ist: Hallo“

- Unäre Nachrichten (`a inspect.`)
- Binäre Nachrichten (`5 + 3.`)
- Schlüsselwortnachrichten (`Transcript print: a.`)

Präzedenz

Evaluation

Smalltalk

„keine syntaktischen Schleifen“

```
|buchstaben|  
buchstaben := OrderedCollection new.  
buchstaben add: 'a'; add: 'b'; add: 'c'.  
buchstaben add: 'd' after: 'a'.  
buchstaben do:[:each | Transcript cr; show: each].
```

• Ausgabe:

```
a  
d  
b  
c
```

Smalltalk

„keine syntaktischen Schleifen“

```
|buchstaben|  
buchstaben := OrderedCollection new.  
buchstaben add: 'a'; add: 'b'; add: 'c'.  
buchstaben add: 'd' after: 'a'.  
buchstaben do:[:each | Transcript cr; show: each].
```

- dem Objekt **OrderedCollection** (einer Klasse) wird die Nachricht **new** gesendet
- mit **;** können mehrere Nachrichten an ein Objekt geschickt werden
- **buchstaben** hat eine Methode **add:after:** mit zwei Parametern
- Blöcke [] sind Objekte und können als Parameter übergeben werden
 - ein Block konserviert Code
 - Smalltalk arbeitet mit Closures

Smalltalk

„alles ist ein Objekt“

```
|s a|  
s := Semaphore new.  
a := [Transcript show: 'A'].  
a fork.  
[Transcript show: 'B'. s wait. Transcript show: 'C']forkAt: 3.  
[Transcript show: 'D'. s signal. Transcript show: 'E'; cr]forkAt: 2.
```

- Blöcke sind Objekte denen die Nachricht `fork` geschickt werden kann
- `fork` (bzw. `forkAt: aNumber`) erzeugt einen Thread (mit einer Priorität)

• Ausgabe:

```
A B D C E
```

Smalltalk

Die Entwicklungsumgebung:

- zu Smalltalk gehört immer eine Entwicklungsumgebung:

Smalltalk = Sprache + Klassenbibliothek + Entwicklungsumgebung

- die IDE ist selbst in Smalltalk programmiert
- sie läuft auf der Smalltalk-VM und ist im Image gespeichert
- sie wird aus dem fertigen Image gelöscht

Smalltalk

Die Entwicklungsumgebung:

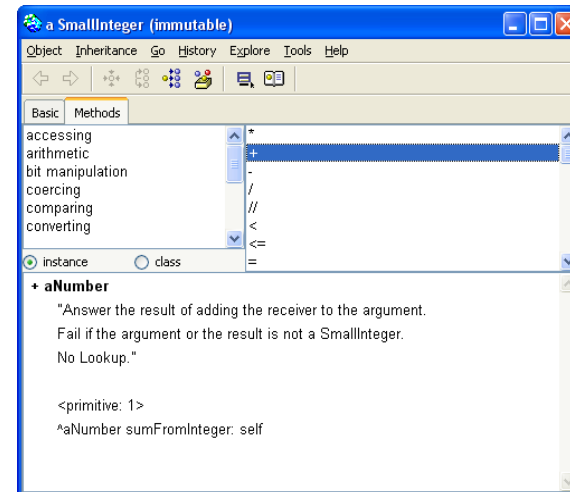
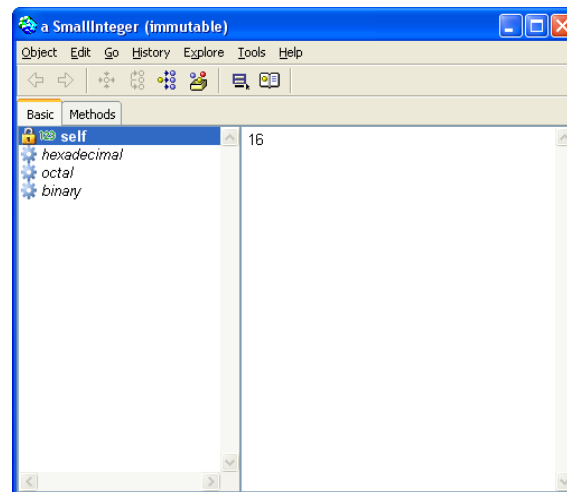
- zu einer Smalltalk-Entwicklungsumgebung gehört immer:
 - **Workspace**
eine Art Texteditor in dem auch Code ausgeführt werden kann
 - **Inspector**
mit ihm können Zustände von Objekten „live“ eingesehen werden
 - **Klassenbrowser**
 - **Debugger**

Smalltalk

Die Entwicklungsumgebung:

• Der Inspector

- Visualisierung von Objekten
- hilfreich bei der Fehlersuche



```
a := 5 + 3 * 2.
```

```
a inspect.
```

Smalltalk

Die Entwicklungsumgebung:

- **Die Fehlerbehandlung zur Compile-Zeit**

- Syntaxfehler werden (erst) beim Compilieren erkannt/ markiert

- **Die Fehlerbehandlung zur Laufzeit**

- Programmunterbrechung und Start des Debuggers
- relativ häufig durch fehlende Typisierung und „Tippfehler“

- **Exceptions** (*nur kurz angeschnitten*)

- Unterscheidung zw. **Notification** und **Error**
- Unterscheidung zw. Lokalen Exceptions und globalen Exceptions
- Vom Konzept grundsätzlich ähnlich wie in Java

Smalltalk

Zeit für ein Fazit!

Smalltalk

Stärken von Smalltalk:

- leichte und schlanke Syntax, lesbarer Code
 - `buchstaben add 'D' after 'a'.`
`buchstaben add('D', 'a');`
- es ist (im Vergleich zu Java) weniger Code nötig
 - dafür sind Konventionen nötig
 - Kommentare zur Methodenbeschreibung sind Standard
- in sich konsistentes Sprachkonzept
- gut für große und komplexe Projekte

Smalltalk

Stärken von Smalltalk:

Wozu sollte man sich heutzutage noch mit einer fast dreißig Jahre alten Programmiersprache beschäftigen?

- Die Antwort auf diese Frage liegt eigentlich auf der Hand: Es gibt nur wenige Techniken auf dem IT-Markt die so viel Zeit hatten zu reifen.

Joachim Tuchel, objektfabrik.de

Smalltalk

Schwächen von Smalltalk sprachlich:

- eine Formalisierung für Protokolle fehlt
 - keine Interfaces
 - Convention-Over-Code
 - „sprechende Namen“: **Objekt meth: aNumber.**
- keine Packages
- feste Sichtbarkeiten
 - Instanzvariablen sind stets **private**
 - Instanzmethoden stets **public**
- keine statische Typisierung

Smalltalk

Schwächen von Smalltalk konzeptionell:

- schlecht für Teamarbeit
 - Smalltalk ist seiner Architektur nach eine IDE für einen Einzelnen
- sehr Ressourcen intensiv
- viele Dialekte, kein echter Standard
- optisch wenig ansprechende Entwicklungsumgebung („Feeling“)
 - *meine persönliche Meinung...*

Smalltalk

Smalltalk im Vergleich:

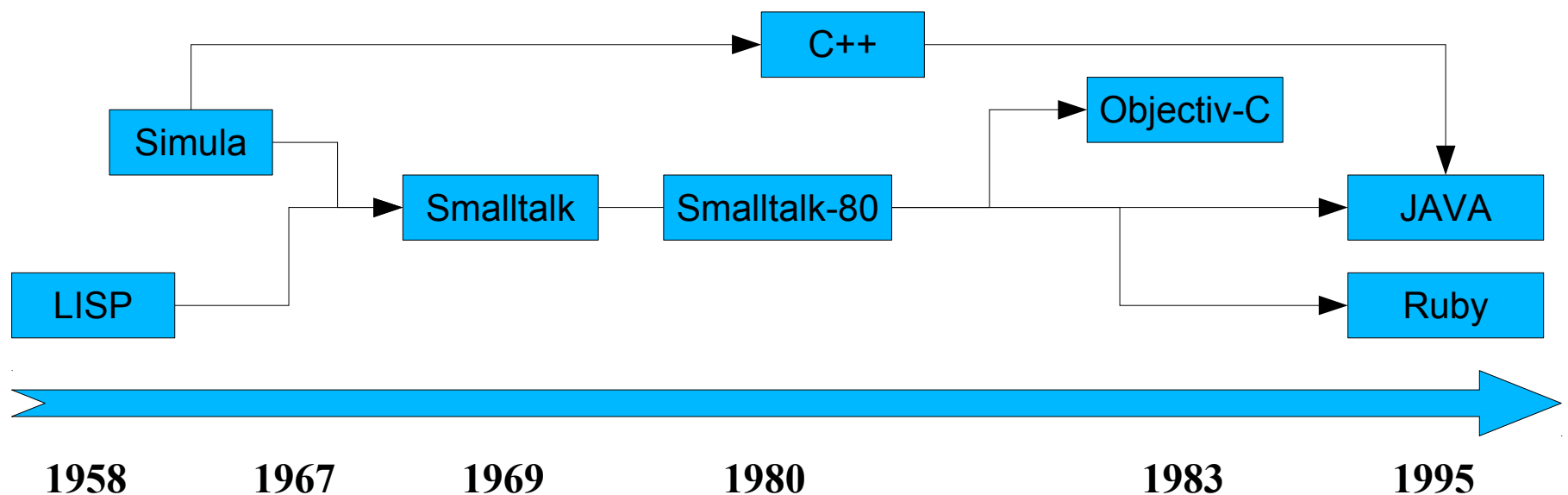
Sprache	CPU secs	Memory kB
C	11,95 sec	664 kB
Java	15,91 sec	12.564 kB
JavaScript	81,15 sec	13.880 kB
Smalltalk	112,19 sec	14.524 kB
Ruby	11 min	3.560 kB

- Benchmarktest (spectral-norm) von <http://shootout.alioth.debian.org/>
- besonders „*früher*“ ein echtes Problem für Smalltalk!

Smalltalk

Smalltalk heute:

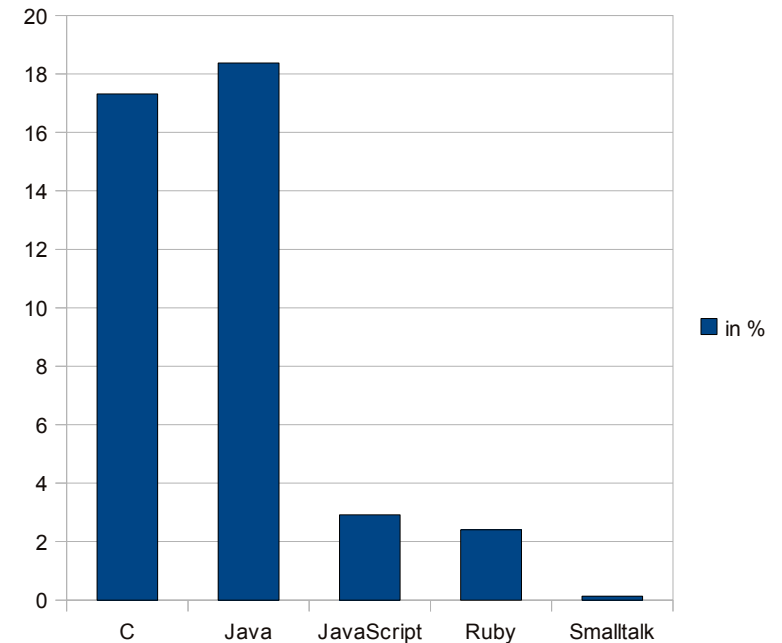
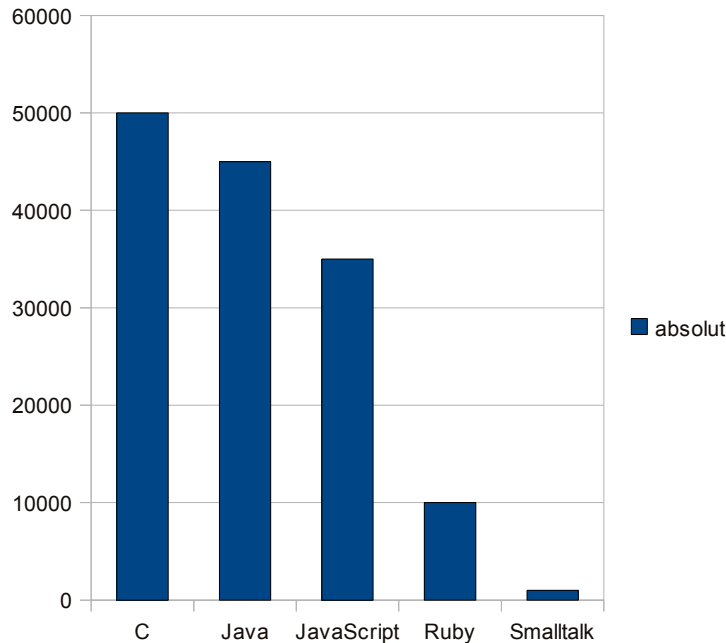
- keine praktische Relevanz mehr
- immer noch ein sehr hohes Potenzial
- wichtig für theoretische Betrachtungen und Lehre
- „Informatiker-Allgemeinbildung“, denn:



Smalltalk

Smalltalk heute:

- „keine praktische Relevanz mehr“, soll heißen:



- Laut <http://langpop.com>, gemessen an der Verwendung in OpenSource-Projekten
- Laut <http://tiobe>, gemessen an Entwicklern

Smalltalk

Quellen und Referenzen:

- **Joachim Tichel:** Lebendes Objekt. c't, Heft 2/2003, S. 188-193.
- **Johannes Brauer:** Grundkurs Smalltalk. Teubner Verlag, 2009.
- **Josef Mittendorfer:** Objekt. Programmierung. Addison-Wesley, 1998
- **Wikipedia.** <http://de.wikipedia.org/wiki/Smalltalk-80>.
- VisualWorks von Cincom, unter: www.cincomsmalltalk.com

Zeit für Smalltalk...